

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Verbale di aggiudicazione provvisoria della procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di manutenzione ordinaria , per lotti funzionali territoriali, di impianti elettrici in fabbricati comunali. Anni 2017/2019. -----

-----1° Seduta- fase pubblica-----

L'anno duemiladiciassette, addì **07 del mese di luglio** in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via S. Pietro Martire, 3 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della prima seduta - fase pubblica - della procedura negoziata allo scopo di conferire l'appalto dei lavori in oggetto.-----

Premesso che:-----

- con Determinazione Dirigenziale R.U.A.D. 456 del 29/03/2017 si è approvato l'AVVISO PUBBLICO PER L'EFFETTUAZIONE DELL'INDAGINE DI MERCATO ai fini di effettuazione una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co, 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016 riservata agli operatori economici iscritti al mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all'art. 7 del D.lgs. 52/2012; -----
- in data 22/06/2017 è stata predisposta la lettera di invito per tutti gli operatori economici iscritti al MEPA che entro il 14/04/2017 avevano espresso idonea manifestazione di interesse ad essere invitati alla procedura di cui trattasi, ed erano in possesso dei requisiti richiesti, lettera a cui è stata data idonea pubblicità mediante pubblicazione sulla piattaforma MEPA e sul profilo del committente;-----
- scaduto il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 5 ditte hanno presentato offerta tramite il portale MEPA e precisamente:-----

1. Ditta A&G ELETTRICI DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C., con sede legale a Gattatico (RE) , in Via R. Setti, 40 - P.IVA 01787490356;-----
2. Ditta C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP. con sede legale a Concordia sulla Secchia (MO), in Via A. Grandi, 39 - P.IVA 00154950364;-----
3. Ditta CREA.MI., con sede legale a Milano, in Viale Tunisia, 38 -.P.IVA 08287360963;-----

4. Ditta EXIM GROUP S.R.L. , con sede legale a Reggio Emilia in Via C. Zatti, 6/2
-P.IVA 02563330352; -----

5. Ditta INTEC SERVICE S.R.L., con sede legale a Venticano (AV), in Contrada Ilici
San Nicola SC - Zona PIP - P.IVA 02820290647 -----

-----Tutto ciò premesso-----

L'Ing. Ermes Torreggiani, nato a Reggio Emilia il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio di Ingegneria - Edifici in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore **8,52** assume la presidenza della gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri, oltre al Presidente stesso (Provvedimento Dirigenziale del 10/07/2017 R.U.A.D 947) come segue:-----

- Ing. Matteo Tanzi , Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria- Edifici, in qualità di RUP;-----

- Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria- Edifici, membro esperto interno; -----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione attestano di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

Il RUP provvede all'apertura dei plichi elettronici caricati sul portale Mepa- Consip e ne riscontra il contenuto, accertando l'esistenza delle buste "**A**) Documentazione amministrativa", "**B**) Offerta tecnico-qualitativa" e "**C**) - Offerta Economica", presentate dai concorrenti, così come richiesto dalla lettera di Invito.-----

All'apertura dei plichi sono altresì presenti la Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile della UOC Acquisti, Appalti e Contratti, per collaborare con il RUP nell'analisi della documentazione amministrativa e la Sig.ra Daniela Pellacini, Funzionario Amministrativo presso il Servizio Appalti, Contratti, Semplificazione Amministrativa, U.O.C. Acquisti, Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia in qualità di segretario verbalizzante della seduta pubblica.-----

Il RUP, verificata la completezza e la correttezza della **DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**" inserita dagli operatori economici sul portale Mepa- Consip ammette tutti alla partecipazione, procedendo ad esaminare subito dopo la documentazione denominata "**OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA**" al fine di verificarne il contenuto.-----

Riscontrando la completa e regolare presentazione della documentazione richiesta alle ditte concorrenti, il RUP dichiara ammissibili tutte le offerte presentate, procedendo immediatamente dopo ad esaminare la documentazione denominata **“OFFERTA ECONOMICA”**.

La 1° seduta pubblica di gara viene chiusa alle ore **10,47**-----

Firmato Il Presidente di gara Ing. Ermes Torreggiani _____

Firmato Il RUP, Ing. Matteo Tanzi, _____

Firmato Il Commissario di gara, Ing. Marco Leurini _____

-----**2° seduta – fase riservata**-----

L'anno duemiladiciassette, addì **10 del mese di luglio**, in Reggio nell'Emilia, in uno dei locali della Sede Comunale, con inizio alle ore **12.30** ha luogo l'esperimento della 2° seduta - fase riservata di gara relativa alla procedura negoziata in argomento. -----

Il Presidente, dopo aver accertato la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata, oltre al Presidente stesso, dall'Ing. Matteo Tanzi , Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria- Edifici, in qualità di RUP e dall'Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria- Edifici, membro esperto interno e segretario verbalizzante, nominati con il Provvedimento Dirigenziale del 10/07/2017 R.U.A.D 947 riprende il suo lavoro con la valutazione della documentazione dell' **“OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA”** prodotta dalle imprese ammesse e procede con la Presa d'Atto degli Elementi di Valutazione definiti nell'allegato alla Lettera di Invito gara denominato **“Criteri di Valutazione dell'offerta”** attribuendo i punteggi in base ai sotto riportati criteri: -----

-----**MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**-----

Per ogni lotto posto a gara si procede alla valutazione delle offerte sulla base dei seguenti criteri, redigendo l' apposito verbale, sotto riportato: -----

ELEMENTI TECNICO/QUALITATIVI	PUNTI MASSIMI 75
ELEMENTI QUANTITATIVI	PUNTI MASSIMI 25
TOTALE	PUNTI MASSIMI 100

n.	Elementi/criteri oggetto di	Punt.max	n.	Sottoelementi	Sottopunt.max	Criteri motivazionali di	Elaborati/campioni
----	-----------------------------	----------	----	---------------	---------------	--------------------------	--------------------

	valutazione					valutazione per l'attribuzione del punteggio	
QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA							
01	Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara per il lotto ZONA CENTRO (importo lavori € 133.688,52 di cui € 2.000,00 per oneri della sicurezza)	25				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: Pa=(Ro/Rmax) x Pmax Pa = Punteggio attribuito a ciascuna offerta Pmax = Punteggio massimo Ro = Ribasso offerto Rmax = Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto
02	Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara per il lotto ZONA SUD (importo lavori € 87.704,92 di cui € 2.000,00 per oneri della sicurezza)	25				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: Pa=(Ro/Rmax) x Pmax Pa = Punteggio attribuito a ciascuna offerta Pmax = Punteggio massimo Ro = Ribasso offerto Rmax = Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto
03	Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara per il lotto ZONA OVEST (importo lavori € 82.459,02 di cui € 2.000,00 per oneri della sicurezza)	25				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: Pa=(Ro/Rmax) x Pmax Pa = Punteggio attribuito a ciascuna offerta Pmax = Punteggio massimo Ro = Ribasso offerto	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto

						Rmax = Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	
04	Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara per il lotto ZONA NORD (importo lavori € 92.704,92 di cui € 2.000,00 per oneri della sicurezza)	25				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: Pa=(Ro/Rmax) x Pmax Pa = Punteggio attribuito a ciascuna offerta Pmax = Punteggio massimo Ro = Ribasso offerto Rmax = Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto
05	Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara per il lotto ZONA EST (importo lavori € 79.385,25 di cui € 2.000,00 per oneri della sicurezza)	25				L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: Pa=(Ro/Rmax) x Pmax Pa = Punteggio attribuito a ciascuna offerta Pmax = Punteggio massimo Ro = Ribasso offerto Rmax = Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.	Dichiarazione a firma del legale rappresentante con l'indicazione del ribasso offerto
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA							
06	Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori	35	06.1	Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree	10	La valutazione sarà basata sulla posizione delle sedi operative rispetto al territorio.	Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.

			e agli edifici limitrofi, aspetti logistici			
			06.2 Direttore tecnico del cantiere	5	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			06.3 Capocantiere opere edili	5	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4
			06.4 Procedure di gestione della qualità da parte dell'appaltatore: controllo dei materiali e delle lavorazioni, tempi della messa a disposizione della documentazione As Built e di tutte le certificazioni necessarie	5	La valutazione sarà basata sull'affidabilità, la coerenza e la fattibilità dei sistemi di controllo dei materiali e delle lavorazioni e di consegna della documentazione.	
			06.5 Dislocamento logistico sul territorio (sedi operative proposte)	10	La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte.	Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
07	Personale dedicato al Servizio	15			La valutazione sarà basata sul numero di squadre utilizzate, sul numero di persone per ogni squadra, sulla formazione del personale e sulla qualificazione della struttura aziendale tecnica e operativa	Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.
08	Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio	15			La valutazione sarà basata sul numero e sulla tipologia dei mezzi e delle attrezzature, con	Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi

						particolare riferimento all'utilizzo di mezzi e attrezzature innovativi e con ridotto impatto ambientale	e immagini.
PREMIALI - OFFERTA TECNICA							
09	Iscrizione alle White List	10				La valutazione sarà basata sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione alle White List al momento della gara	Documentazione comprovante quanto richiesto
TOTALE		100					

Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

“Affidamento dell'appalto dei “Lavori di manutenzione ordinaria impianti elettrici fabbricati comunali. Anni 2017/2019”

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste “A- Documentazione amministrativa” e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nella seguente seduta riservata:

- in data 10 luglio 2017 dalle ore 12:30 alle ore 13:30.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria-Edifici e Servizio Reti e Infrastrutture, Responsabile del procedimento e presidente di gara),
- ing Marco Leurini (funzionario tecnico Servizio Reti e Infrastrutture),
- ing. Matteo Tanzi (funzionario tecnico Servizio Reti e Infrastrutture).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

Offerte per la gara

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	A&G ELETTRICI DI GONIZZI	Singolo operatore economico (D.Lgs.	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3,	06/07/2017 12:11:40

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
	PIERLUCA E C SNC	50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 4, Lotto 5	
2	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5	05/07/2017 18:54:51
3	CREA.MI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5	05/07/2017 17:10:03
4	EXIM GROUP SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5	06/07/2017 12:51:57
5	INTEC SERVICE SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5	04/07/2017 16:34:16

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

- La Commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
- Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta è stato assegnato un punteggio pari a zero;
- Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato punteggio in modo discrezionale per le miglieorie qualitative ed oggettivo per le miglieorie prestazionali, sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
- Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, generica o eccedente il numero di pagine richieste;

applicando poi le corrispondenti formule precisate dal Bando di gara per ottenere i punteggi assegnati.

n.	ELEMENTI/CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio max	n.	SOTTOELEMENTI	Sottopunt. max		
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA							
06	Organizzazione e Logistica	35	06.1	Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti	10		

	del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori			i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici			
			06.2	Direttore tecnico del cantiere	5		
			06.3	Capocantiere opere edili	5		
			06.4	Procedure di gestione della qualità da parte dell'appaltatore: controllo dei materiali e delle lavorazioni, tempi della messa a disposizione della documentazione As Built e di tutte le certificazioni necessarie	5		
			06.5	Dislocamento logistico sul territorio (sedi operative proposte)	10		
07	Personale dedicato al Servizio	15					
08	Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio	15					
PREMIALI - OFFERTA TECNICA							
09	Iscrizione alle White List	10					
TOTALE		75					

Critero 06 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori

Nel giudicare le soprarichiamate migliori la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 relazione dettagliata di 4 pagg. con utilizzo programma gestionale: 10 pt
- 06.2 CV chiaro del direttore tecnico: 5 pt
- 06.3 CV chiaro di 3 capi cantiere: 4 pt
- 06.4 relazione dettagliata con certificati qualità: 5 pt
- 06.5 sede legale e 3 sedi operative nel territorio: 10 pt

Ditta 2: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 relazione dettagliata di 4 pag con utilizzo programma gestionale: 10 pt
- 06.2 CV chiaro del direttore tecnico: 5 pt
- 06.3 CV chiaro di 1 capo cantiere: 3 pt
- 06.4 relazione dettagliata: 5 pt
- 06.5 viene indicata la sede sociale più una sede di supporto non sul territorio comunale: 5 pt

Ditta 3: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 presente relazione dettagliata: 8 pt
- 06.2 CV chiaro del direttore tecnico: 5 pt
- 06.3 CV chiaro di 1 capo cantiere: 3 pt
- 06.4 relazione dettagliata: 5 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica un'area non sul territorio comunale: 4 pt

Ditta 4: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 presente relazione dettagliata: 8 pt
- 06.2 CV non molto chiaro del direttore tecnico: 3 pt
- 06.3 CV chiaro di 5 capi cantiere: 5 pt
- 06.4 relazione dettagliata: 5 pt
- 06.5 viene indicata la sede sociale sul territorio comunale: 9 pt

Ditta 5: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 presente relazione poco dettagliata 7 pt
- 06.2 CV chiaro del direttore tecnico: 5 pt
- 06.3 CV chiaro di 1 capo cantiere: 3 pt
- 06.4 relazione dettagliata: 5 pt
- 06.5 non viene definita nel dettaglio una sede logistica: 3 pt

Criterio 07 – Personale dedicato

Nel giudicare la soprarichiamata migliorata la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt

Indicato organigramma aziendale, 6 persone dedicate all'appalto: 10,5 pt

Ditta 2: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt

Indicato organigramma aziendale, 2 squadre dedicate all'appalto: 10,5 pt

Ditta 3: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt

Indicato organigramma aziendale, 8 squadre disponibili, non chiaro se tutte dedicate all'appalto: 12 pt

Ditta 4: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt

Vengono indicate n° 11 squadre di intervento di 2 persone, dedicate all'appalto 4-5 squadre: 12 pt

Ditta 5: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt

Vengono indicate n° 2 squadre di intervento: 9 pt

Criterio 08 – Mezzi e attrezzature dedicati

Nel giudicare la soprarichiamata migliorata la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt

Vengono indicati mezzi idonei e altre attrezzature aziendali: 9 pt

Ditta 2: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt

Vengono indicati mezzi idonei e altre attrezzature aziendali: 12 pt

Ditta 3: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt

Vengono indicati mezzi idonei e altre attrezzature aziendali: 12 pt

Ditta 4: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt

Vengono indicati mezzi idonei e altre attrezzature aziendali tra cui automezzo con gru:
15 pt

Ditta 5: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt

Vengono indicati mezzi idonei e altre attrezzature aziendali: 9 pt

Criterio 09 – Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 10 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di giugno 2017.

Si è definito di assegnare 10 punti alle ditte che risultano iscritte o in fase di rinnovo alla data della gara e 0 punti a quelle non risultanti iscritte alla medesima data.

Nel giudicare la sopra richiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 2: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 3: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 4: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 5: valutazione dell'offerta : 10 pt

La commissione giudicatrice:

Firmato Ing. Ermes Torreggiani

Firmato Ing. Marco Leurini

Firmato Ing. Matteo Tanzi

-----2° Seduta- fase pubblica-----

L'anno duemiladiciassette, addì **12 del mese di luglio** alle ore **10.02**, in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via S. Pietro Martire, 3 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della seconda seduta pubblica della procedura negoziata allo scopo di conferire l'appalto dei lavori in oggetto.-----

Il Presidente, accertata la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata, oltre al Presidente stesso, dall'Ing. Matteo Tanzi , Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria- Edifici, in qualità di RUP e Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria- Edifici, membro esperto interno e segretario verbalizzante, nominati con il Provvedimento Dirigenziale del 10/07/2017 R.U.A.D. 947 da' lettura del dettaglio dei punteggi attribuiti in seduta riservata alle offerte qualitative, giusta allegato sub. A1 precisando che l'attribuzione degli stessi è avvenuta secondo le modalità indicata nel bando di gara:-----

In riferimento al Lotto **1**, hanno presentato offerta 5 ditte su 5 le cui offerte tecniche hanno totalizzato i seguenti punteggi: -----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**, con sede legale a REGGIO EMILIA , in Via C. Zatti, 6/2- P.IVA 02563330352: punteggio tecnico **67,000/75**; -----
2. Ditta **A&G ELETTRICI DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C.** con sede legale a Gattatico (RE), in via R. Setti, 40/A - P.IVA 01787490356: punti **63,500/75**;-----
3. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** con sede legale a Concordia sulla Secchia (MO), in Via A. Grandi, 39 -P.IVA 00154950364 :punti **60,500/75**;-----
4. Ditta **CREA.MI S.R.L.**, con sede legale a MILANO, in Viale Tunisia, 38 - P.IVA 08287360963: punti **59,000/75**;-----
5. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**, con sede legale a Venticano (AV), in Contrada Ilici San Nicola SC - Zona PIP - P.IVA 02820290647: punti **51,000/75**.-----

In riferimento al Lotto **2**, hanno presentato offerta 5 ditte su 5 le cui offerte tecniche hanno totalizzato i seguenti punteggi: -----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**, con sede legale a REGGIO EMILIA , in Via C. Zatti, 6/2- P.IVA 02563330352: punteggio tecnico **67,000/75**; -----

2. Ditta **A&G ELETTRIO DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C.** con sede legale a Gattatico (RE), in via R. Setti, 40/A - P.IVA 01787490356: punti

63,500/75;-----

3. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** con sede legale a Concordia sulla Secchia (MO), in Via A. Grandi, 39 -P.IVA 00154950364 :punti

60,500/75;-----

4. Ditta **CREA.MI S.R.L.**, con sede legale a MILANO, in Viale Tunisia, 38 - P.IVA 08287360963: punti **59,000/75**;-----

5. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**, con sede legale a Venticano (AV), in Contrada Ilici San Nicola SC - Zona PIP - P.IVA 02820290647: punti

51,000/75.-----

In riferimento al Lotto **3**, hanno presentato offerta 5 ditte su 5 le cui offerte tecniche hanno totalizzato i seguenti punteggi: -----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**, con sede legale a REGGIO EMILIA , in Via C. Zatti, 6/2- P.IVA 02563330352: punteggio tecnico **67,000/75**; -----

2. Ditta **A&G ELETTRIO DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C.** con sede legale a Gattatico (RE), in via R. Setti, 40/A - P.IVA 01787490356: punti **63,500/75**;-----

3. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** con sede legale a Concordia sulla Secchia (MO), in Via A. Grandi, 39 -P.IVA 00154950364 :punti **60,500/75**;-----

4. Ditta **CREA.MI S.R.L.**, con sede legale a MILANO, in Viale Tunisia, 38 - P.IVA 08287360963: punti **59,000/75**;-----

5. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**, con sede legale a Venticano (AV), in Contrada Ilici San Nicola SC - Zona PIP - P.IVA 02820290647: punti **51,000/75**.-----

In riferimento al Lotto **4**, hanno presentato offerta 5 ditte su 5 le cui offerte tecniche hanno totalizzato i seguenti punteggi: -----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**, con sede legale a REGGIO EMILIA , in Via C. Zatti, 6/2- P.IVA 02563330352: punteggio tecnico **67,000/75**; -----

2. Ditta **A&G ELETTRIO DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C.** con sede legale a Gattatico (RE), in via R. Setti, 40/A - P.IVA 01787490356: punti **63,500/75**;-----

3. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** con sede legale a Concordia sulla Secchia (MO), in Via A. Grandi, 39 -.P.IVA 00154950364 :punti **60,500/75**;
4. Ditta **CREA.MI S.R.L.**, con sede legale a MILANO, in Viale Tunisia, 38 - P.IVA 08287360963: punti **59,000/75**;
5. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**, con sede legale a Venticano (AV), in Contrada Ilici San Nicola SC – Zona PIP – P. IVA 02820290647: punti **51,000/75**.

In riferimento al Lotto 5, hanno presentato offerta 5 ditte su 5 le cui offerte tecniche hanno totalizzato i seguenti punteggi: -----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**, con sede legale a REGGIO EMILIA , in Via C. Zatti, 6/2- P.IVA 02563330352: punteggio tecnico **67,000/75**;
2. Ditta **A&G ELETTRICI DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C.** con sede legale a Gattatico (RE), in via R. Setti, 40/A - P.IVA 01787490356: punti **63,500/75**;
3. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** con sede legale a Concordia sulla Secchia (MO), in Via A. Grandi, 39 -.P.IVA 00154950364 :punti **60,500/75**;
4. Ditta **CREA.MI S.R.L.**, con sede legale a MILANO, in Viale Tunisia, 38 - P.IVA 08287360963: punti **59,000/75**;
5. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**, con sede legale a Venticano (AV), in Contrada Ilici San Nicola SC – Zona PIP – P. IVA 02820290647: punti **51,000/75**.

Risultando sufficientemente adeguate rispetto ai requisiti richiesti nell'Avviso di manifestazione di interesse nonché nella Lettera di Invito e nel Capitolato Speciale d'Appalto, tutte le offerte qualitative presentate vengono ammesse alla fase successiva.-----

Il Presidente ricorda che, come previsto dalla Lex Specialis di gara e dai documenti di progetto, i concorrenti avrebbero potuto presentare offerta per uno o più lotti, ma la ditta che si fosse aggiudicata un lotto, non sarebbe stata presa in considerazione per i lotti successivi. -----

Indi il Presidente, ricordata la formula di attribuzione del punteggio economico stabilita dalla lettera di invito, data lettura delle offerte economiche, attribuisce il punteggio , lotto per lotto, come segue:-----

Offerte economiche -Lotto 1 -----

1. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L** : punteggio offerta quantitativa **25,000/25** (ribasso del 33/120%);-----
2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** : punteggio offerta quantitativa **19,630/25** (ribasso del 26,000%);-----
3. Ditta **CREA.MI S.R.L.:** punteggio offerta quantitativa **17,220/25** (ribasso del 22,810%); -----
4. Ditta **A&G ELETTRIO DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C.:** punteggio offerta quantitativa **16,280/25** (ribasso del 21,567%); -----
5. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.:** punteggio offerta quantitativa **15,850/25** (ribasso del 21,000%); -----

Offerte economiche- Lotto 2-----

1. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.:** punteggio offerta quantitativa **25,000/25** (ribasso del 31,330%);-----
2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP:** punteggio offerta quantitativa **20,750/25** (ribasso del 26,000%);-----
3. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.** : punteggio offerta quantitativa **16,760/25** (ribasso del 21,000%); -----
4. Ditta **A&G ELETTRIO DI GONIZZI PIERLUCA &C. S.N.C.** : punteggio offerta quantitativa **16,670/25** (ribasso del 20,893%); -----
5. Ditta **CREA.MI S.R.L.:** punteggio offerta quantitativa **16,530/25** (ribasso del 20,720%) .-----

Offerte economiche- Lotto 3-----

1. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.:** punteggio offerta quantitativa **25,000/25** (ribasso del 31,330%); -----
2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** : punteggio offerta quantitativa **20,750/25** (ribasso del 26,000%); -----
3. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.:** punteggio offerta quantitativa **16,760/25** (ribasso del 21,000%); -----
4. Ditta **A&G ELETTRIO DI GONIZZI PIERLUCA &C. S.N.C.:** punteggio offerta quantitativa **16,730/25** (ribasso del 20,970%); -----
5. Ditta **CREA.MI S.R.L.** : punteggio offerta quantitativa **15,660/25** (ribasso del 19,630%).-----

Offerte economiche- Lotto 4-----

1. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.:** punteggio offerta quantitativa **25,000/25** (ribasso del 31,330%); -----

2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.**: punteggio offerta quantitativa **20,750/25** (ribasso del 26,000%); -----
3. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**: punteggio offerta quantitativa **16,760/25** (ribasso del 21,000%); -----
4. Ditta **A&G ELETTO DI GONIZZI PIERLUCA &C. S.N.C.**: punteggio offerta quantitativa **16,660/25** (ribasso del 20,873%); -----
5. Ditta **CREA.MI S.R.L.**: punteggio offerta quantitativa **14,790/25** (ribasso del 18,540%).-----

Offerte economiche-Lotto 5 -----

1. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**: punteggio offerta quantitativa **25,000/25** (ribasso del 31,330%); -----
2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.**: punteggio offerta quantitativa **20,750/25** (ribasso del 26,000%); -----
3. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**: punteggio offerta quantitativa **16,760/25** (ribasso del 21,000%); -----
4. Ditta **A&G ELETTO DI GONIZZI PIERLUCA &C. S.N.C.**: punteggio offerta quantitativa **16,660/25** (ribasso del 20,685%); -----
5. Ditta **CREA.MI S.R.L.**: punteggio offerta quantitativa **14,790/25** (ribasso del 17,450%).-----

I punteggi complessivi attribuiti per ciascun concorrente in relazione al lotto **1** risultano essere i seguenti: -----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **67,000/75** - punteggio offerta quantitativa **15,850/25** per un totale di punti di **82,850/100**).-----
2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.**:punteggio offerta tecnico-qualitativa **60,500/75** - punteggio offerta quantitativa **19,630/25** per un totale di punti di **80,130/100**).-----
3. Ditta **A&G ELETTO DI GONIZZI PIERLUCA &C. S.N.C.**:punteggio offerta tecnico-qualitativa **63,500/75** - punteggio offerta quantitativa **16,280/25** per un totale di punti di **79,780/100**).-----
4. Ditta **CREA.MI S.R.L.**:punteggio offerta tecnico-qualitativa **59,000/75** - punteggio offerta quantitativa **17,220/25** per un totale di punti di **76,220/100**).-----

5. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **51,000/75** - punteggio offerta quantitativa **25,000/25** per un totale di punti di **76,000/100**);-----

Conseguentemente il Presidente dichiara prima classificata dell'appalto in via provvisoria, limitatamente al lotto **1**, la Ditta **EXIM GROUP S.R.L.** che ha ottenuto il maggiore punteggio complessivo pari a punti **82,850/100** (diconsi ottantaduevirgolaottococinquanta/100). Segue in graduatoria la Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** che ha ottenuto il secondo miglior punteggio complessivo pari a punti per un totale di punti di **80,130/100** (diconsi ottantavirgolacentotrenta/100).-----

Il Presidente passa a esporre i punteggi assegnati al lotto **2**, di seguito riportati:-----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **67,000/75** - punteggio offerta quantitativa **16,760/25** per un totale di punti di **83,760/100**);-----
2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **60,500/75** - punteggio offerta quantitativa **20,750/25** per un totale di punti di **81,250/100**);-----
3. Ditta **A&G ELETTRICI DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **63,500/75** - punteggio offerta quantitativa **16,670/25** per un totale di punti di **80,170/100**);-----
4. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **51,000/75** - punteggio offerta quantitativa **25,000/25** per un totale di punti di **76,000/100**);-----
5. Ditta **CREA.MI S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **59,000/75** - punteggio offerta quantitativa **16,530/25** per un totale di punti di **75,530/100**);-----

Il Presidente, precisato che, come stabilito negli elaborati tecnici, pur essendo ammessa per le ditte la presentazione di offerte per ogni lotto funzionale territoriale, ad una ditta potrà essere affidata solo una zona di competenza, dichiara che la Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**, che ha conseguito il punteggio più alto, risultando già prima classificata in via provvisoria dell'appalto in esame limitatamente al lotto 1, non può aggiudicarsi anche questo secondo lotto. Di conseguenza la prima classificata dell'appalto di lavori di cui al lotto 2 risulta essere, in via provvisoria, la Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** che ha ottenuto il secondo miglior punteggio complessivo, pari a punti **81,250/100** (diconsi

ottantunovirgoladuecentocinquanta/100). Segue in graduatoria la Ditta **A&G ELETTR**
DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C., che ha ottenuto il terzo miglior punteggio
complessivo. -----

Il Presidente dà poi lettura dei punteggi assegnati ai partecipanti alla gara di cui al lotto **3**
così ripartiti: -----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **67,000/75**-
punteggio offerta quantitativa **16,760/25** per un totale di punti di **83,760/100**; -----
2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP**: punteggio offerta tecnico-qualitativa
60,500/75 punteggio offerta quantitativa **20,750/25** per un totale di punti di
81,250/100; -----
3. Ditta **A&G ELETTR DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C.**:punteggio offerta
tecnico-qualitativa **63,500/75**-punteggio offerta quantitativa **16,730/25** per un
totale di punti di **80,230/100**; -----
4. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **51,000/75**-
punteggio offerta quantitativa **25,000/25** per un totale di punti di
76,000/100;-----
5. Ditta **CREA.MI S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **59,000/75**-punteggio
offerta quantitativa **15,660/25** per un totale di punti di **74,660/100**. -----

Il Presidente dichiara che la Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**, pur avendo ottenuto il punteggio
più alto non può aggiudicarsi il lotto 3 perché è già risultata prima classificata in via
provvisoria del lotto 1, così come la Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP**, che ha
conseguito il secondo miglior punteggio, in quanto risulta già prima classificata in via
provvisoria dell'appalto in esame limitatamente al lotto 2, per cui la prima classificata in
via provvisoria dei lavori relativi al lotto 3 è la Ditta **A&G ELETTR DI GONIZZI
PIERLUCA & C. S.N.C.** che ha ottenuto il terzo miglior punteggio complessivo pari a
punti **80,230/100**) (diconsi ottantavirgoladuecentotrenta/100). Segue in graduatoria la
Ditta **INTEC SERVICE S.R.L** che ha ottenuto il quarto miglior punteggio complessivo
pari a punti **76,000/100** (diconsi
settantaseivirgolazero/100).-----

Il Presidente procede dando lettura dei punteggi assegnati ai partecipanti alla gara di cui
al lotto **4** di seguito elencati:-----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **67,000/75**-
punteggio offerta quantitativa **16,760/25** per un totale di punti
83,760/100;-----

2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **60,500/75**-punteggio offerta quantitativa **20,750/25** per un totale di punti **81,250/100**;-----
3. Ditta **A&G ELETTRICI DI GONIZZI PIERLUCA &C. S.N.C.** : punteggio offerta tecnico-qualitativa **63,500/75**-punteggio offerta quantitativa **16,660/25** per un totale di punti **80,160/100**;-----
4. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **51,000/75**-punteggio offerta quantitativa **25,000/25** per un totale di punti **76,000/100**;-----
5. Ditta **CREA.MI S.R.L**:punteggio offerta tecnico-qualitativa **59,000/75**-punteggio offerta quantitativa **14,790/25** per un totale di punti **73,790/100**.-----

Il Presidente dichiara che la Ditta **EXIM GROUP S.R.L**, pur avendo ottenuto il punteggio più alto non può aggiudicarsi il lotto **4** perché è già risultata prima classificata in via provvisoria del lotto 1, così come: -----

- la Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP**, che ha conseguito il secondo miglior punteggio, in quanto risulta già prima classificata in via provvisoria dell'appalto in esame limitatamente al lotto 2; -----

- la Ditta **A&G ELETTRICI DI GONIZZI PIERLUCA &C. S.N.C.**, che ha conseguito il terzo miglior punteggio, in quanto risulta già prima classificata in via provvisoria dell'appalto in esame limitatamente al lotto 3; -----

per cui la prima classificata in via provvisoria dei lavori relativi al lotto **4** è la Ditta **INTEC SERVICE S.R.L** che ha ottenuto il quarto miglior punteggio complessivo pari a punti **76,000/100** (diconsi settantaseivirgolazero/100). Segue in graduatoria la Ditta **CREA.MI S.R.L** che ha ottenuto il quinto miglior punteggio complessivo pari a punti **73,790/100** (diconsi settantatrevirgolasettecentonovanta/100);-----

Il Presidente dà , infine, lettura dichiara dei punteggi assegnati per il lotto **5**, di seguito riportati:-----

1. Ditta **EXIM GROUP S.R.L**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **67,000/75**-punteggio offerta quantitativa **16,760/25** per un totale di punti **83,760/100**; -----
2. Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **60,500/75**-punteggio offerta quantitativa **20,750/25** per un totale di punti **81,250/100**;-----

3. Ditta **A&G ELETTRIO DI GONIZZI PIERLUCA &C. S.N.C.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **63,500/75**-punteggio offerta quantitativa **16,510/25** per un totale di punti **80,010/100**; -----
4. Ditta **INTEC SERVICE S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **51,000/75**-punteggio offerta quantitativa **25,000/25** per un totale di punti **76,000/100**; -----
5. Ditta **CREA.MI S.R.L.**: punteggio offerta tecnico-qualitativa **59,000/75**-punteggio offerta quantitativa **13,920/25** per un totale di punti **72,920/100**. -----

Il Presidente, dopo aver dichiarato impossibilitate ad aggiudicarsi in via provvisoria i lavori di cui al lotto 5 le ditte **EXIM GROUP S.R.L., C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP., A&G ELETTRIO DI GONIZZI PIERLUCA &C. S.N.C.** e **INTEC SERVICE S.R.L.** in quanto, pur avendo ottenuto i punteggi più alti, risultano, prima classificata in via provvisoria rispettivamente del lotto 1, del lotto 2, del lotto 3 e del lotto 4, comunica che la Ditta **CREA.MI S.R.L.** si è aggiudicata, in via provvisoria, i lavori stradali del lotto 5 con il quinto miglior punteggio complessivo pari a punti **72,920/100** (diconsi settantaduevirgolanovecentoventi/100). -----

Alle ore **10,17** il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.-----

Al presente verbale si allegano in originale:-----

- **All. sub A1)** tabella riassuntiva dei punteggi attribuiti alle offerte tecnico-qualitative;-----
- **All. sub. A2)** tabelle riassuntive, per ogni lotto, dei punteggi totali attribuiti alle offerte economiche e alle offerte tecniche; -----
- **All. sub B)** verbale tecnico di valutazione delle proposte qualitative;-----
- **All. sub C)** le offerte economiche dei concorrenti:-----
- Ditta **A&G ELETTRIO DI GONIZZI PIERLUCA & C. S.N.C.**, con sede legale a Gattatico (RE) , in Via R. Setti, 40 - P.IVA 01787490356;-----
- Ditta **C.P.L. CONCORDIA SOC. COOP.** con sede legale a Concordia sulla Secchia (MO), in Via A. Grandi, 39 - P.IVA 00154950364;-----
- Ditta **CREA.MI.**, con sede legale a Milano, in Viale Tunisia, 38 -.P.IVA 08287360963;-----
- Ditta **EXIM GROUP S.R.L.** , con sede legale a Reggio Emilia in Via C. Zatti, 6/2 -.P.IVA 02563330352; -----

- Ditta INTEC SERVICE S.R.L., con sede legale a Venticano (AV), in Contrada Ilici
San Nicola SC - Zona PIP - P.IVA 02820290647 -----

Firmato Il Presidente di gara, Ing Ermes Torreggiani-----

Firmato Il RUP, Ing. Matteo Tanzi -----

Firmato Il Commissario di gara, Ing. Marco Leurini -----